

पिछले Answer से भागे जाये - REIGN OF TERROR (आतंक का शासन)

REIGN OF TERROR STARTED (आतंकवाद का शासन का प्रारम्भ):

इस प्रकार विभिन्न अधिकारों से स्वयं को शक्तिशाली बनाने के पश्चात् जैकोबिन दल ने आतंक का शासन स्थापित किया। जैकोबिन दल ने आदेश जारी किया कि जो लोग क्रान्ति का विरोध करेंगे उन्हें मृत्युदण्ड दिया जाएगा। इस आधार पर हजारों लोगों को गिलोतिन पर चढ़ा दिया गया। राजपरिवार के अनेक सदस्य, जिरोदिन दल के सदस्य एवं प्रवासी कुलीनों को मृत्युदण्ड दिया गया। लुई XVI की पत्नी अन्तवायनेत (Queen Antoinette) को गिलोतिन पर चढ़ा दिया गया। रानी अन्तवायनेत के आतिथिक जिन अन्य व्यक्तियों को मृत्युदण्ड दिया गया उनमें प्रमुख थे - ड्यूक ऑफ आर्लिफर्स, बेली, चीरो, व मादाम रोला। मादाम रोला ने गिलोतिन पर जाते समय कहा, "हे स्वतंत्रता, तेरे नाम पर कितने अपराध किए जाते हैं।" ("Liberty! What crimes are committed in thy name.")

आतंक के शासन में काल में जैकोबिन दल के तीन भाग थे, जिनके नेता क्रमशः दान्तो, हरबर्ट तथा राठसपीयर थे। इन दलों में पारस्परिक झूट था। दान्तो एवं राठसपीयर ने मिलकर हरबर्ट को हत्या करवा दी और दान्तो जैकोबिन दल का समुख बन गया। कालान्तर में दान्तो की भी हत्या कर दी गयी एवं राठसपीयर आतंक के शासन का सर्वेसर्वा बन गया।

आतंक के शासन में अनेक स्थानों पर भयंकर विद्रोह हुए, किन्तु उनका क्रूरतापूर्वक दमन किया गया। ला वेडी नामक स्थान पर 1800 व्यक्तियों को नदी में डुबी दिया गया। लियान्ज नामक स्थान पर भी भीषण विद्रोह हुआ, किन्तु सेना ने पूरा लियान्ज नगर ही नष्ट-भ्रष्ट कर दिया।

राठसपीयर की निरंकुशता के कारण धीरे-धीरे उसका विरोध बढ़ने लगा। फ्रांस में प्रत्येक व्यक्ति को अपना जीवन संकट में दिव्य रहा था। कोई जहाँ जानता था कि कब किल्ला संदेह में ही गिलोतिन पर चढ़ा दिया जायेगा। 27 जुलाई 1794 ई. को जब राठसपीयर राष्ट्रीय सम्मेलन में भाषण दे रहा था, उसके विरोधियों ने उसे चौर लिया एवं उसे और उसके साथियों को बन्दी बना लिया। अगले दिन 28 जुलाई 1794 ई. को राठसपीयर को गिलोतिन पर चढ़ा दिया गया। राठसपीयर को बन्दी बनाने एवं उसे गिलोतिन पर चढ़ाने की घटना को फ्रांस के इतिहास में "थर्मिडोरियन क्रान्ति" (Thermidorian Revolution) के नाम से जाना जाता है। इस प्रकार राठसपीयर की मृत्यु के साथ ही आतंक का राज्य समाप्त हो गया।

Cause for the end of the Reign of Terror (आतंक का शासन समाप्त होने के कारण):

आतंक के शासन के दौरान फ्रांस की जनता को अत्यधिक अत्याचारों का सामना करना पड़ा। खोभाउथ से, यह शासन अल्पकालीन ही रहा। इसके पतन के लिए निम्नलिखित प्रमुख कारण थे:-

- (i) जैकोबिन दल में पूरे आतंक के शासन के पतन का मुख्य कारण था। इसी कारण से जैकोबिन नेता स्वयं को एक-दूसरे की हत्या करने लगे। दांते एवं राबसपीयर ने हर्बर्ट की हत्या करायी। राबसपीयर ने दांते को गिलोटिन पर चढ़ा दिया।
- (ii) जैकोबिन दल के नेताओं द्वारा आपस में ही हत्याकाण्ड करने से जैकोबिन दल के सदस्य भी भयभीत होने लगे। उन्हें स्वयं भी मृत्यु भय होने लगा कि उन्हें भी कभी भी मृत्यु-दण्ड दिया जा सकता था।
- (iii) आतंक का शासन जनता की इच्छा के विरुद्ध कायम किया गया था।
- (iv) इस शासन के द्वारा क्रान्तिकारी स्वयं ही क्रान्ति विरोधी कार्य कर रहे थे। अतः इसका पतन निश्चित था।
- (v) अधिक दिनों तक शक्ति के द्वारा किसी भी देश पर शासन नहीं किया जा सकता। अतः आतंक के शासन का पतन स्वाभाविक था।
- (vi) फ्रांस ने अनेक देशों से संधियाँ कर बाल्य आक्रमण के स्वतंत्र देशों को दिया था। जनता का विचार था कि अब आतंक के शासन की आवश्यकता नहीं थी।

अतः उपरोक्त कारणों से आतंक के शासन का पतन हो गया।

Evaluation of the Reign of Terror (आतंक के शासन का

मूल्यांकन): - आतंक के शासन के दौरान अनेक महत्वपूर्ण कार्य किये गये। जिस समय फ्रांस में आतंकावली शासन की स्थापना की गयी थी फ्रांस की आंतरिक एवं बाह्य स्थिति अत्यंत शोचनीय थी। आतंक के शासन ने फ्रांस को संगठित करने के साथ ही शान्ति की भी स्थापना की। फ्रांस में राजतंत्र समर्थक निरन्तर गणतन्त्र का विरोधी कर रहे थे। इस शासन ने गणतंत्र-विरोधियों का खतना कर फ्रांस में गणतंत्र को दृढ़ बनाने का प्रयत्न किया। आतंक के शासन के दौरान कुछ मंत्री कार्ने ने सेना को संगठित एवं शक्तिशाली बनाया, जिसने फ्रांस को प्रथम संगठन (First Coalition) के हाथों अपमानित होने से बचाया।

इसके पश्चात् ही भी आतंक के शासन की कुछ आलोचना इतिहासकारों के द्वारा की गयी हैं। ऐसे इतिहासकारों ने इस शासन को फ्रांस के इतिहास पर खूब बुरा बताया है तथा इसकी तुलना के क्रूरतम कालों से की है। इतिहासकारों द्वारा इस प्रकार का वर्णन करने का एक प्रमुख कारण यह है कि आतंक के शासन का यूरोप के अन्य देशों में घोर विरोध-

किया था, क्योंकि उन राज्यों में राजतंत्र कायम था। अतः आतंक के शासन के दौरान परन्तु जितने भी ग्रन्थ अन्य देशों के इतिहासकारों ने लिखे उनमें इसकी कटु आलोचना की गयी। इसके अतिरिक्त आतंक के शासन के दौरान उच्च वर्ग के लोग भी सर्वाधिक प्रताड़ित किये गए थे, अतः आतंक के शासन की अधिक आलोचना हुई।

इतिहास साक्षी हैं कि स्वतंत्र निर्धन वर्ग भी अत्याचारों का शिकार होता आया है, किन्तु आतंक के शासन के दौरान उच्च वर्ग को प्रताड़ित किये जाने के कारण तीव्र प्रतिक्रिया हुई। वास्तव में, आतंक के शासन में निम्न वर्ग के लोगों को न तो जिलौटिन पर चढ़ाया गया और न ही उन्हें किसी प्रकार से परेशान किया गया, अपितु इससे जनसाधारण ने स्वयं को सुरक्षित अनुभव किया था। अतः आतंक के शासन की आलोचना का उचित एवं तर्कसंगत नहीं है। तत्कालीन परिस्थितियों ही इस प्रकार की थीं जिसमें क्रोध शासन के अभाव में फ्रांस में शांति एवं व्यवस्था की स्थापना करना संभव न था। राइकर ने भी इसी प्रकार के विचार व्यक्त करते हुए लिखा है, "यह एक साधारण एवं असंवैधानिक शासन तंत्र था। ऐसा होना आवश्यक भी था, क्योंकि यह अनुभव किया गया कि ऐसे समय (संकटकालीन) में सरकार के हाँव संविधान से बंधे हुए नहीं होने चाहिये।"

S. K. Anand
25.7.2023